



## Ensayo

*La violencia como objeto de estudio sociológico en el siglo XXI: análisis desde la perspectiva de pensamiento de Emile Durkheim, Karl Marx y Michel Foucault*<sup>12</sup>

Germán Sanhueza Muñoz<sup>3 4</sup>

Agosto 3, 2016.

Documento de estudio N° 31.

### Resumen Ejecutivo.

El presente ensayo busca desarrollar un breve análisis asociado al fenómeno de la violencia como un objeto de estudio de la sociología.

De acuerdo al desarrollo de los procesos y las estructuras sociales durante el siglo XX y en lo que va el accionar del siglo XXI, la violencia en sus variadas manifestaciones, comienza a adquirir importancia en su estudio desde diversas áreas disciplinarias, en especial para las ciencias sociales.

El documento que se presenta, busca contextualizar y analizar el fenómeno de la violencia en la estructura social de Chile y a nivel internacional, desde una aproximación teórica basada en los planteamientos de Emile Durkheim, Karl Marx y de Michel Foucault. De esta forma, es posible observar la relevancia del objeto analizado y como este puede ser observado desde concepciones diversas en términos temporales y epistemológicos.

**Palabras claves:** Violencia, sociología, Emile Durkheim, Karl Marx, Michel Foucault.

---

<sup>1</sup> La propiedad intelectual de este documento es exclusiva del autor. [www.paisproactivo](http://www.paisproactivo.cl) realiza la labor de difusión de este trabajo, previa autorización del autor.

<sup>2</sup> Este trabajo fue realizado por el autor, en el marco del curso de Sociología General, carrera de Sociología, Universidad Católica Silva Henríquez.

<sup>3</sup> El autor de este documento es Licenciado en Ciencias de la Administración Pública y Magíster en Gerencia Pública. Actualmente es candidato a Doctor en Educación y estudiante de Sociología. Cuenta con cursos de perfeccionamiento en desarrollo curricular en la UNAM de México y Management & Public Policy en Harvard University, Estados Unidos.

<sup>4</sup> Director Ejecutivo de [www.paisproactivo.cl](http://www.paisproactivo.cl)

## **La violencia como objeto de estudio sociológico en el siglo XXI: análisis desde la perspectiva de pensamiento de Emile Durkheim, Karl Marx y Michel Foucault.**

### **Introducción**

Durante los últimos años, los medios de comunicación nacionales e internacionales, han rediseñado la estructura de sus noticieros. Uno de estos cambios editoriales dice relación con la cobertura (a veces en vivo, dada la rapidez de las conexiones actuales) de diversos acontecimientos de impacto social. De acuerdo a ciertos estudios realizados<sup>5</sup>, se ha podido constatar que uno de los principales contenidos cubiertos dice relación con hechos de violencia. En los últimos dos años, se han vivido sucesos complejos en Chile relacionados con este asunto. La explosión de una bomba en la estación de metro Escuela Militar, los innumerables destrozos ocasionados por encapuchados durante las marchas estudiantiles<sup>6</sup> y las disputas violentas entre grupos de barristas de equipos de fútbol de la primera división. A nivel internacional se pueden ejemplificar las peleas entre grupos de jóvenes blancos y negros en los Estados Unidos y las peleas entre hinchas ingleses y franceses en la reciente Eurocopa<sup>7</sup>, solo por mencionar algunos.

En virtud de estos antecedentes, el presente ensayo busca analizar brevemente la violencia como objeto de estudio de la sociología en el siglo XXI. Dada la complejidad del tema y las diversas formas de aproximación a este asunto, el ensayo se circunscribirá a comprender este fenómeno social desde las corrientes causalistas y comprensivas. Bajo esta premisa, se irán incorporando en los análisis respectivos, fundamentos que vinculen el pensamiento de Emile Durkheim, Karl Marx y Michel Foucault.

Como un mecanismo para desarrollar los fundamentos de este ensayo, se han formulado cuatro preguntas de investigación: *¿Qué es la violencia?*, *¿Bajo qué corriente de análisis sociológico es posible estudiar el fenómeno social de la violencia?*; *¿Qué elementos de aproximación al fenómeno de la violencia*

---

<sup>5</sup> En el caso chileno los estudios de empresas como ADIMARK en el año 2014 y de IPSOS en el año 2015, mostraron que en promedio los noticieros chilenos de la televisión abierta, mostraban un 36,8% de sucesos relacionados con hechos de violencia a nivel nacional e internacional.

<sup>6</sup> Uno de los hechos de violencia más significativos en el contexto de las marchas estudiantiles, fue la invasión y destrucción del Cristo perteneciente a la Iglesia de la gratitud nacional, suceso ocurrido el día 9 de junio de 2016.

<sup>7</sup> Campeonato de fútbol organizado este año por Francia y por la UEFA, ente que aglutina a todas las federaciones de fútbol de los países de Europa.

*nos otorgan autores como Emile Durkheim, Karl Marx y Michel Foucault?; ¿Durante el siglo XXI se ha incrementado la violencia como mecanismo de interacción y conflicto social en Chile y en el mundo?*

Finalmente, el presente documento esbozará las principales observaciones conclusivas de este importante ámbito de estudio para la sociología y las ciencias sociales en general.

### ***¿Qué es la violencia?***

Esta primera interrogante resulta fundamental para generar un correcto hilo conductor al presente ensayo. La violencia desde una perspectiva histórica ha adquirido diversas concepciones e interpretaciones.

Nos situaremos en el contexto de la era moderna. En este espacio histórico, *la violencia se asocia a la manifestación de tipo corporal de cualquier naturaleza, que busca ocasionar un grado de daño físico con el fin de resolver un conflicto* (Arteaga, 2003:120). Desde esta concepción, la violencia se vinculaba muy directamente con la esfera política, con la guerra o con cualquier tipo de rebelión de carácter territorial o ideológico.

Sin embargo, esta concepción inicial (principalmente adoptada durante el siglo XVIII y XIX) fue sufriendo diversas transformaciones. Durante el siglo XX y con especial énfasis en el incipiente desarrollo del siglo XXI, la violencia adquiere y abarca otro tipo de representaciones, ligadas a una reacción de descontento social, a la manifestación de rechazo hacia una estructura social que segrega, que reproduce desigualdades sociales y que aísla a las personas que no son capaces de desenvolverse en los “parámetros de la sociedad de consumo y globalizada”

De esta forma es posible determinar, que para analizar la violencia en el contexto del siglo XXI, es necesario incorporar una serie de elementos de contexto (en perspectiva histórica) ya que una de las características actuales de los procesos y estructuras sociales, es que son complejos y muy dinámicos. A modo de ejemplo se puede plantear que en solo recorridos quince años del nuevo milenio, la cantidad de sucesos políticos, económicos, sociales y económicos se ha incrementado a un ritmo vertiginoso.

## ***¿Bajo qué corrientes de análisis sociológico es posible estudiar el fenómeno social de la violencia?***

Esta segunda pregunta directriz, es necesaria abordarla desde la siguiente premisa: la violencia como objeto de estudio de la sociología puede ser abordada desde diversas y variadas corrientes de pensamiento. Para efectos de este ensayo, se ha optado por abordar el fenómeno de la violencia desde la perspectiva de las corrientes causalistas y comprensivas.

La corriente causalista expresa entre sus argumentos, que los diversos hechos o fenómenos sociales, son posibles de describir y analizar en la medida que se estudien correcta y exhaustivamente las causas<sup>8</sup> (manifestaciones de la problemática) que generan estos sucesos. Un hecho o fenómeno social, no surge de la nada, es la representación explícita de un suceso que se originó a partir de otro suceso (Arteaga, 2003).

De esta forma el análisis causal plantea que es posible mejorar las condiciones para abordar la problemática a investigar y vincularla posteriormente con los efectos que el hecho genera. Bajo esta línea de argumentación, Arteaga (2003) plantea que la explicación de carácter causal en la sociología, ha manifestado una tendencia a colocar énfasis en las fuerzas de las condiciones de tipo estructural y sistémica de los fenómenos que son objeto de estudio. Es decir, por un lado se analiza las variables estructurales que pueden condicionar acciones de la sociedad (las políticas de gobierno, las directrices de la Iglesia, los principios orientadores dados por la familia) y por otro lado el micro y macro sistema político, económico, social y político que condiciona en forma determinante (a nivel de causa) la manifestación de un determinado hecho o fenómeno social.

Por su parte, la corriente interpretativa enfatiza el análisis de un suceso de carácter social, desde la perspectiva del concepto de sujeto y su relación con la acción de este. Como la mirada se centra en el individuo, el foco de atención en la investigación se circunscribe a suministrar herramientas que permitan interpretar y explicar el núcleo de acciones. En este caso por ejemplo, la mirada se centraría en contextualizar, observar e interpretar la representación y

---

<sup>8</sup> Diversos métodos en las ciencias físicas, matemáticas, naturales y sociales han utilizado esta premisa para analizar problemáticas complejas. A modo de ejemplo a nivel instrumental, se puede mencionar que la ciencia de la administración utiliza árboles de problemas, modelos causales, que buscan explicar los orígenes de una problemática específica.

significancia que tuvo para el sujeto, el acto o hecho de violencia (a nivel individual y colectivo) en el que participó o sobre el cual ha fundado una opinión o punto de vista (Arteaga, 2003).

Durante el transcurso de la segunda mitad del siglo XX y lo que va de desarrollo del siglo XXI, la corriente de pensamiento comprensiva, ha ido adquiriendo relevancia y un importante espacio dentro de los estudios sociológicos. Esta situación podría estar principalmente explicada por los cambios de paradigma en las formas y los contenidos de los discursos y en las acciones de los individuos, cada vez más contextualizadas y situadas en un espacio de representaciones subjetivas (Foucault, 1983).

En virtud de esta breve caracterización de las corrientes de pensamiento sobre las cuales se puede abordar el ámbito de la violencia, es posible avanzar en la tercera pregunta que se ha formulado para el presente ensayo.

***¿Qué elementos de aproximación al fenómeno de la violencia nos otorgan autores como Emile Durkheim, Karl Marx y Michel Foucault?***

En primer término, nos situaremos en algunos de los aportes a la sociología que entregó el Sociólogo francés Emile Durkheim<sup>9</sup> y que nos sirven para analizar entre otros hechos, a la violencia como objeto de estudio.

Para Durkheim (1967), las interacciones entre los individuos y la estructura social está mediada por la relación entre los volúmenes de conciencia colectiva y la conciencia individual. De esta forma el autor plantea,

“El conjunto de creencias y sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, forma un sistema determinado que tiene vida propia: podemos llamarlo conciencia colectiva o común. Es pues, algo completamente distinto a las conciencias particulares, aunque sólo se realice en los individuos” (Durkheim, 1967: pág 26).

---

<sup>9</sup> Emile Durkheim (1858 -1917) generó un importante aporte para cimentar las bases de una disciplina emergente, como lo era la sociología. Contribuye a darle una categoría de científica a la sociología. Sus obras más relevantes fueron *Las reglas del método sociológico* y *El Suicidio*, obra que permite comprender en forma inicial la naturaleza de los hechos sociales. Considera en sus postulados, el pensamiento de Comte y Saint Simon.

Con esta afirmación, se puede establecer que cuando la conciencia colectiva es mayor, la vinculación con las acciones individuales es más fuerte, es más vinculante. Cuando ocurre lo contrario, las acciones individuales son menos agenciadas por la conciencia colectiva. Si lo llevamos al terreno de análisis de la violencia, se podría establecer que si en la conciencia colectiva se establece el rechazo general al uso de la violencia como un mecanismo válido para resolver conflictos, menor sería el uso de este mecanismo para hacer frente a las interacciones y disputas entre los individuos, grupos y las estructuras sociales.

Bajo esta línea de contenido, se podría establecer una vinculación entre los planteamientos de Durkheim y la corriente de pensamiento causalista. Esta aseveración sería validada a través del argumento de que la conciencia colectiva actuaría como una causa (es decir una fuerza que condiciona el accionar de la sociedad) que informa y explica el control o en su defecto el desborde de violencia. Las sociedades con menor conciencia colectiva o los individuos con mayor “desadaptación social” serían más proclives a incurrir en manifestaciones de violencia de diversa índole. De esta forma, es posible concluir que bajo los preceptos de Durkheim, la violencia pudiera estar presente en la sociedad como un tipo de anomia, es decir una enfermedad de tipo social, donde las estructuras y las interacción entre los individuos no es capaz de mantener un orden social que propenda al correcto desarrollo integral de la sociedad en su conjunto.

En segundo término, la violencia como objeto de estudio de la sociología, también puede ser analizada desde la perspectiva de ciertos planteamientos de Karl Marx<sup>10</sup>.

En efecto, Marx (1975) establece entre sus diversos planteamientos, que el trazado histórico de estructuración de la sociedad se basa en la hegemonía de ciertos grupos en la tenencia y control de la propiedad, del poder y del establecimiento de estructuras sociales estamentarias. El principal efecto (causa de carácter materialista histórico) en la sociedad moderna es constatar configuraciones de clases dominantes (los opresores) y clases dominadas (oprimidos).

---

<sup>10</sup> Karl Marx (1818 – 1883) realiza una notable contribución a la filosofía, sociología y economía, entre otras disciplinas. Dentro de las corrientes de pensamiento que determinan su posición, lee e interpreta los planteamientos de Hegel. Su obra más destacada *El Capital*, tratado de teoría filosófica, política y económica, que genera una gran contribución al pensamiento moderno.

Esta condición de carácter estructural e histórica, generará irremediablemente un estallido, que se verá manifestado a través de diversas formas de violencia y que coincide con uno de los planteamientos iniciales del concepto de violencia en la era de la modernidad (Toscano, 2006).

Si se revisan los diversos hechos de violencia acontecidos últimamente en Chile, se podría encontrar una línea de discusión del fenómeno de la violencia, desde una perspectiva de suceso histórico, como lo plantearía de alguna forma Marx. El descontento, la frustración y la rabia, se podría explicar como un fenómeno causado por la exclusión de ciertos sectores al mundo de las reales posibilidades de desarrollo, de acceso a las decisiones políticas y económicas. Esas manifestaciones podrían ser la explicación causal de una segregación que se viene acumulando hace muchas décadas en nuestro país, por parte de grupos marginados o que han decidido salir de las normas y preceptos de orden general de la estructura social.<sup>11</sup>

Finalmente, se plantea una línea de análisis de la violencia desde la perspectiva de los argumentos de Michel Foucault<sup>12</sup>, la que está más circunscrita a la corriente de pensamiento comprensiva.

Para Foucault (1975), las estructuras de poder y autoridad, delimitan en gran medida el comportamiento de las estructuras sociales. Uno de los ejes centrales de este lineamiento se ve reflejado en la búsqueda de ejercer disciplina y control entre los individuos y grupos. La violencia es reprimida y castigada, por tratarse de un fenómeno que se repudia en tanto genera condiciones nocivas en el orden social.

Sin embargo, Foucault (1983) manifiesta que frente a los diversos fenómenos sociales que se viven en diversos contextos territoriales e históricos, lo más relevante no es la descripción o explicación de este fenómeno, lo central es su comprensión. Bajo esta línea de argumentación,

---

<sup>11</sup> Frente a esta última aseveración, hay una construcción de incipiente de corpus de análisis que hablan de los denominados *desadaptados sociales*, sujetos que transgreden los parámetros generales de comportamiento colectivo. En el caso de Chile se están estudiando los casos de los encapuchados en las marchas estudiantiles y los miembros de las barras bravas del fútbol.

<sup>12</sup> La contribución de Michel Foucault (1926 -1984) es de una trascendencia muy alta. Considera en sus estudios, los planteamientos de Nietzsche. Su método genealógico y arqueológico, dan cuenta de un mecanismo para construir una verdad en perspectiva histórica. Analiza elementos tales como la locura, el poder y la sexualidad.

la violencia entonces debe ser observada, situada, contextualizada y comprendida en su integralidad.<sup>13</sup>

Para Foucault (1983), el ejercicio de un acto violento se puede basar en los discursos hegemónicos de quienes ostentan el poder, en los símbolos de una opresión manifiesta<sup>14</sup> en la significancia del análisis subjetivo de los actores. Otro elemento es la tradición o corriente cultural de quién ha sido emisor o receptos de actos de violencia.

Finalmente, bajo los planteamientos de este pensador francés y de la corriente comprensiva, la violencia es la representación implícita y explícita de un fenómeno complejo, que se debe comprender desde diversas variables y que no necesariamente actúan en una lógica de causalidad directa.

### ***¿Durante el siglo XXI se ha incrementado la violencia como mecanismo de interacción y conflicto social en Chile y en el mundo?***

Esta pregunta con la que se cierra el presente ensayo, se ha esbozado más bien como una pregunta conductora a posteriores trabajos de investigación. El siglo XXI recién comienza y pese a la importante cantidad de sucesos relevantes<sup>15</sup> no es posible establecer en forma categórica una respuesta a esta interrogante.

Tal como se dio inicio al presente escrito, se podría argumentar que la violencia ha aumentado, debido a todos los sucesos que los medios de comunicación informan a la opinión pública. Sin embargo, se podría caer en el error provocado por los niveles de sesgo que los medios de comunicación generan frente a la construcción de una opinión fundada frente a este tipo de asuntos de alto interés público.

Lo que sí se puede establecer es que la violencia en el siglo XXI, debe ser abordada y analizada en su total complejidad. Desde esta perspectiva, las corrientes causalistas, comprensivas y otras, permiten en un análisis en conjunto, hacerse cargo de un fenómeno relevante de estudiar

---

<sup>13</sup> La violencia simbólica por ejemplo es un fiel reflejo de como este fenómeno adquiere mayor complejidad respecto del concepto de violencia utilizado al inicio del presente ensayo.

<sup>14</sup> Se puede plantear el caso del *Apartheid* en Sudáfrica o los actos de discriminación de la población negra o latina en los Estados Unidos.

<sup>15</sup> Casos de alto impacto mundial de violencia de corte terrorista, son entre otros, la caída de las Torres Gemelas en Nueva York, Estados Unidos (2001) y las matanzas de ciudadanos civiles en París, Francia (2015).

tanto para la sociología como para el resto de las ciencias sociales (Wieviorka, 2004). La violencia no es un hecho que se puede evitar, lo que se puede hacer con más eficacia es comprenderlo y generar acciones mitigadoras de los efectos nocivos de este fenómeno.

### ***Conclusión***

La violencia como objeto de estudio de la sociología, ha ido adquiriendo cada vez más relevancia en el siglo XXI. Al observar diversos acontecimientos a nivel nacional como internacional, es posible verificar las diversas formas de violencia, presentes por ejemplo en actos masivos, en espectáculos deportivos o en la forma de interacción de los individuos y los grupos en forma diaria.

El presente ensayo analizó desde la perspectiva de dos corrientes de pensamiento y tres autores, las formas en que este objeto de estudio es relevante para la sociología como disciplina y en general para las ciencias sociales.

En primer término se desarrolló el análisis de este fenómeno desde la perspectiva de la corriente causalista y una visión asociada a los planteamientos de Emile Durkheim. Se desprendió de su lectura, que es posible analizar este suceso como un hecho social y desde ahí relacionarlo con la corriente de pensamiento causalista, para así comprender mejor forma tipologías y manifestaciones de la violencia. Principalmente a través de sus obras *De la División del Trabajo Social* y *Las reglas del método sociológico*, es posible determinar que la violencia es un asunto de alcance social, que se puede encontrar explicado por causales que se relacionan con el tipo de estructura social que se ha conformado en el mundo desde la mitad del siglo XX hasta nuestros días, la relación de los individuos con el poder y la autoridad, así como la carencia de ciertos grupos de llegar a ocupar un espacio relevante en la estructura, es decir un problema anómico, como diría Durkheim. Se añadió dentro de la corriente causalista, los argumentos de Karl Marx, pero eso sí, desde una perspectiva filosófica de corte histórico, observando los hechos de violencia como una respuesta social a una desigualdad acumulada durante todo el desarrollo de la humanidad.

En tercer término se planteó un análisis de la violencia desde la perspectiva de la corriente comprensiva, asociándolo a la visión de Michel Foucault. De esta tercera lectura, se desprende un esquema más interpretativo y representacional de este fenómeno. La causalidad como

factor de análisis, debe avanzar hacia la comprensión del fenómeno y por ende su contextualización en el esquema de sociedades más complejas y dinámicas como la realidad social de la segunda mitad del siglo XX y comienzos del XXI.

Se concluye que ambas corrientes permiten en su conjunto, situar a la violencia como un asunto relevante en la modernidad y que va en directa relación con los profundos cambios que ha experimentado la sociedad en los últimos siglos. En este período, las relaciones con el poder y autoridad, han desencadenado reacciones contestatarias, provocadas por diversos grupos sociales.

La violencia es un fenómeno que se incorpora a la caracterización social de la modernidad y se instala como un problema anómico en el siglo XXI. En este sentido, Durkheim y Marx aportan herramientas para analizar las causas del fenómeno y Foucault genera grandes contribuciones en la interpretación y representación de este ámbito.

### **Referencias bibliográficas.**

-  Arteaga, N. (2003). El espacio de la violencia: un modelo de interpretación social. *Revista Sociológica, año 18, N°52. Pp. 119-145.*
-  Arteaga, N. (2007). Repensar la violencia. Tres propuestas para el siglo XXI. *Revista trayectorias, año 9, N°23. Pp. 43-47.*
-  Durkheim, E. (1970). *Las reglas del método sociológico.* España. Editorial Paidós.
-  Durkheim, E. (1967). *De la División del Trabajo Social.* Buenos Aires. Ed. Shapire.
-  Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar.* España. Editorial Paidós.
-  Foucault, M. (1983). *Yo, Pierre Riviere.* Barcelona. Tusquets Editores.
-  Marx, K. (1975). *El capital.* Madrid, España. Editorial Paidós.
-  Marx, K. (1979). *La burguesía y la contrarrevolución.* Madrid, España. Ed. Balland.

 Toscano, A. (2006). ¿Se puede pensar la violencia?. Notas sobre Badiou y la posibilidad de la política (marxista). *Revista Nómadas*. N° 25. *Universidad Central de Colombia*.

 Wieviorka, M. (2004). *La violencia*. Ed. Balland.